

Gestión del conocimiento y la competitividad en las Cooperativas del Perú - 2023

Knowledge management and competitiveness in Peruvian Cooperatives - 2023

 José Hildebrando Bances Suclupe
2021006453@unfv.edu.pe
Universidad Nacional Federico Villareal, Perú

Resumen

La investigación examinó la relación entre gestión del conocimiento y competitividad en cooperativas peruanas en 2023. Este estudio es explicativo, cuantitativo y no experimental. La población fue de 100 delegados de la Cooperativa "Manuel Polo Jiménez". La muestra consistió en 100 delegados nacionales. Los resultados se obtuvieron de 100 delegados de la cooperativa. El análisis estadístico reveló una relación significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad en delegados de cooperativas, en donde la gestión eficaz de la información aumenta la competitividad laboral.

Palabras claves: Gestión del conocimiento, competitividad, cooperativas, Gestión, Mejora continua.

Abstract


The research examined the relationship between knowledge management and competitiveness in Peruvian cooperatives in 2023. This study is explanatory, quantitative and non-experimental. The population was 100 delegates of the "Manuel Polo Jiménez" Cooperative. The sample consisted of 100 national delegates. The results were obtained from 100 delegates of the cooperative. The statistical analysis revealed a significant relationship between knowledge management and competitiveness in cooperative delegates, where effective information management increases labor competitiveness.

Keywords: Knowledge management, competitiveness, cooperatives, Management, Continuous improvement.



Publicado: 01/10/2024
Aceptado: 12/09/2024
Recibido: 06/08/2024

Open Access
Article review

 <https://doi.org/10.47422/ac.v5i4.180>

Este artículo es publicado por la Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri, Professionals On Line SAC. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) que permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) para cualquier propósito, incluso comercialmente.



Introducción

La investigación busca demostrar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en las cooperativas peruanas.

Más de 3 millones de cooperativas en el mundo generan 2,14 billones de dólares y contribuyen a la equidad social y el desarrollo económico, priorizando valores democráticos y la distribución de excedentes para riqueza colectiva (ACI, 2022).

Una cooperativa es un negocio democrático donde personas se unen para compartir intereses, este modelo en América Latina ha tenido éxito al unir personas para combatir la escasez de créditos y altos costos de producción, la inversión en innovación y tecnología es crucial para el éxito de la cooperativa, también implementa programas de capacitación para aumentar la eficiencia operativa.

El reto global es utilizar eficazmente los activos de conocimiento para innovar y competir, en una economía impulsada por el conocimiento, las organizaciones deben capturar y utilizar eficazmente el conocimiento para obtener ventajas competitivas, muchas empresas enfrentan situaciones que impiden el intercambio de conocimiento, causando redundancia e ineficacia, el rápido cambio tecnológico requiere adaptación constante, lo que muchas organizaciones no pueden manejar, las disparidades en el acceso al conocimiento generan competencia desigual, favoreciendo a ciertas regiones o empresas, fomentar una buena gestión del conocimiento es clave para la agilidad y sostenibilidad organizacional en la competencia global. Abordar estas cuestiones es esencial para que las organizaciones innoven en la economía moderna (Ruiz, 2020).

En América Latina, la gestión del conocimiento y la competitividad enfrentan diversos retos. Falta de infraestructuras y de inversión en educación dificulta el desarrollo del capital humano. Este déficit limita la innovación y el uso eficaz del conocimiento, muchas organizaciones enfrentan barreras culturales que impiden el intercambio de conocimientos, causando información aislada e ineficiencias, la región enfrenta inestabilidad económica y acceso limitado a tecnología, aumentando la disparidad en la difusión del conocimiento, gobiernos y empresas a menudo ignoran la importancia de promover una cultura de aprendizaje, innovación y colaboración, la brecha entre gestionar el saber y la competencia frena el crecimiento económico de Latinoamérica, fortalecer estas áreas es clave para la competitividad regional (Díaz, 2022).

En Perú, gestionar conocimiento y competencia enfrentan retos significativos, a pesar de tener recursos abundantes y

talento diverso, muchas organizaciones no logran utilizar eficazmente el conocimiento para innovar y mejorar su eficiencia, la ausencia de gestión del conocimiento fragmenta la información y pierde oportunidades de colaboración. Además, la falta de inversión en tecnología y formación dificulta compartir buenas prácticas y mejorar procesos, factores culturales, como la reluctancia a compartir información y la prioridad en logros individuales, complican la difusión del conocimiento, esto reduce la productividad y limita la competitividad del país en el mercado global. Subsanan estas deficiencias es clave para mejorar la economía de Perú y fomentar un crecimiento sostenible, en Perú, el 6% de la PEA pertenece a cooperativas de ahorro, pero el desinterés estatal ha obstaculizado la creación de empleo. a pesar de la crisis, Perú avanza hacia el desarrollo económico, las cooperativas deben adaptarse implementando nuevas tecnologías para lograr un crecimiento sostenible (Capcha, 2021).

En Perú, gestionar conocimiento y competencia en cooperativas enfrentan desafíos significativos, muchas cooperativas luchan por aprovechar el conocimiento, resultando en ineficiencias e innovación limitada, el acceso limitado a formación y tecnología limita las habilidades de los miembros, además, la resistencia cultural a nuevas prácticas limita la colaboración y el intercambio de conocimientos, se pierden oportunidades para mejorar la productividad y adaptarse al mercado, la falta de infraestructura y apoyo gubernamental dificulta que las cooperativas mejoren su competitividad, la falta de gestión del conocimiento limita el crecimiento y el impacto económico de estas organizaciones en Perú (Mamani, 2021).

Las cooperativas de Perú enfrentan retos de gestionar conocimiento y competencia, primero, la falta de comprensión en las cooperativas provoca resistencia a nuevas prácticas, el acceso limitado a tecnología y recursos obstaculiza el desarrollo de plataformas de intercambio de conocimientos, muchas cooperativas operan de manera aislada, perdiendo oportunidades de colaboración y aprendizaje, puede haber resistencia cultural a cambiar métodos de trabajo, priorizando resultados inmediatos sobre mejoras a largo plazo, las restricciones financieras limitan las inversiones en formación. La falta de un marco normativo claro dificulta que las cooperativas compitan en el mercado global (Carbajal, 2023).

Perú enfrenta un problema global que exige gestión eficiente de sus más de 1245 cooperativas en 15 sectores, la autogestión de recursos permite a los socios producir y consumir, pero es crucial evitar problemas de gestión, aunque el país cuenta con una legislación sólida para cooperativas productivas y de ahorro, la falta de

conocimiento técnico ha generado mala administración de recursos financieros (Máser, 2020).

Se planteó como problema general: ¿De qué manera la gestión del conocimiento se relaciona con la competitividad en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples? y como problemas específicos: ¿Cómo la gestión del conocimiento se relaciona con la productividad organizacional en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples?; ¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con las ventajas competitivas en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples?.

Así mismo como objetivo general, Demostrar que la gestión del conocimiento se relaciona con la competitividad en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples. En ese contexto los objetivos específicos, Determinar si la gestión del conocimiento se relaciona con la productividad organizacional en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples; Verificar si la gestión del conocimiento se relaciona con las ventajas competitivas en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples.

Igualmente, como Hipótesis general, Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples. En ese contexto las Hipótesis específicas, La gestión del conocimiento se relaciona con la productividad organizacional en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples; La gestión del conocimiento se relaciona con las ventajas competitivas en los trabajadores de las Cooperativa de Servicios Múltiples.

Se detallaron los siguientes antecedentes:

Ogotu (2023) estudió la relación entre gestionar conocimiento y competencia en la industria turística, integrando cuatro teorías microeconómicas. Las conclusiones destacan que las teorías integradas ofrecen una visión más completa de la relación entre ambas variables.

Mantje (2023) investigó la interacción entre la eficiencia operativa y la gestión del conocimiento en la competitividad empresarial. Concluye que el desarrollo del capital humano aumenta la competitividad empresarial. El estudio ofrece estrategias para mejorar la competencia de las MYPES mediante conocimiento y operatividad.

Barría (2023) identificó los factores clave para el éxito de las cooperativas de ahorro y crédito en Panamá. Las consecuencias revelaron una fuerte correlación entre el desempeño económico y variables como inversión en ciencia, tecnología y recursos humanos.

Álvarez (2023) estudió la relevancia de las habilidades gerenciales para la competitividad. La investigación determinó que las empresas necesitan directivos capacitados para tener éxito. Las habilidades de gestión son esenciales para la competitividad empresarial.

Ordóñez (2023) estudió cómo las empresas digitales redefinen la competitividad a través de flexibilidad y gestión del conocimiento. Su metodología analizó tendencias actuales en información académica. El estudio destaca la importancia de la innovación y estrategias sostenibles para obtener ventaja en un mercado cambiante.

Ortega (2023) examinó cómo la gestión del conocimiento afecta la competitividad y las exportaciones en grandes empresas textiles. Los resultados muestran que no todas las dimensiones de las variables independientes mejoran el desempeño exportador, por lo que se propone un nuevo modelo y recomendaciones.

Pozo (2023) analizó la gestión de calidad y competitividad en empresas eléctricas de Chíncha Alta. Se utilizó una metodología cuantitativa con encuestas para recolectar datos. El 66,7% de los ejecutivos considera bajo el control de calidad en sus empresas. El 80% vio la competitividad como media y el 20% como alta.

Arias (2022) estudió el impacto de los recursos estratégicos en la competitividad empresarial. Las estrategias de gestión empresarial afectan significativamente la competitividad.

Hinojosa (2022) investigó la relación entre la programación estratégica y la competitividad de las productoras de cacao en la Amazonía peruana. Las deducciones muestran una relación significativa entre los dos criterios analizados en la gestión empresarial.

Durand (2021) sostiene que el estudio busca verificar si la gestión empresarial influye en la competitividad de las empresas textiles en Chiclayo. Se encuestó a 170 de 305 MYPES. La gestión empresarial se evaluó en 21.76% (bajo), 50.59% (medio) y 27.65% (alto). El 52.35% tenía baja competitividad, 39.41% media y 8.24% alta. Se encontró una correlación positiva. $r=0.724$ entre gestión y competitividad. Optimizar el proceso administrativo mejora la competitividad y refuerza la posición en el mercado.

Las teorías que respaldan la Gestión del Conocimiento, son el constructivismo social sostiene que el conocimiento se crea mediante interacciones sociales, la gestión del conocimiento destaca la colaboración y comunicación para fomentar una comprensión compartida y el intercambio de conocimientos. Resalta el papel de comunidades y redes en la inteligencia colectiva; Modelo SECI de Nonaka y Takeuchi: Detalla el proceso de creación de conocimiento

en cuatro etapas: Socializar, Externaliza, Combinar e Internalizar, propone que el conocimiento cambia entre tácito y explícito, este proceso demuestra la importancia del aprendizaje y la adaptación en las organizaciones; La Teoría Ba de Nonaka describe un espacio compartido que fomenta la conversación y el conocimiento. Puede ser un espacio físico, virtual o mental, la teoría subraya que el contexto es crucial en la gestión del conocimiento, favoreciendo la colaboración y creatividad; Comunidades de práctica: se centran en redes informales donde se comparten conocimientos y experiencias, destaca que el aprendizaje surge de la participación y el compromiso social (Valencia, 2023).

Las dimensiones de la gestión del conocimiento son: Creación de conocimiento: Procesos por los cuales las organizaciones generan nuevos conocimientos e innovaciones, implica colaboración y experimentación entre empleados para mejorar la comprensión colectiva., la creación de conocimiento promueve mejorar y adaptarse en entornos dinámicos, ayuda a las organizaciones a mantenerse competitivas y relevantes; Transferencia y almacenamiento del conocimiento: Métodos para difundir y conservar el conocimiento en una organización, una transferencia eficaz facilita el intercambio de conocimientos, mientras que el almacenamiento documenta información para futuras referencias, un buen sistema de gestión del conocimiento mejora el acceso a datos clave y recursos, ayudando a las organizaciones a aprovechar experiencias previas; Uso del conocimiento en organizaciones: Se centra en cómo aplican lo aprendido para mejor trabajo y poder decidir, promueve una cultura de aprendizaje aplicado en prácticas y estrategias, fomentar un ambiente de experimentación permite a las organizaciones optimizar operaciones y afrontar retos y oportunidades, la aplicación del conocimiento fomenta la mejora y la innovación (Villasana, 2021).

Las teorías que fundamentan la competitividad son: La teoría del diamante de Porter sostiene que la competitividad de un país depende de cuatro factores: condiciones de los factores, demanda, industrias relacionadas y la rivalidad empresarial. Estos elementos fomentan la innovación y competitividad, mejorando la economía del país; Ventaja competitiva de las naciones: Porter afirma que las empresas obtienen ventajas competitivas de su capacidad para innovar y adaptarse al contexto nacional, además de sus recursos. Las características únicas de cada nación, como cultura e historia, influyen en la competencia y éxito empresarial global. Se enfatiza la mejora continua y el posicionamiento estratégico; Visión basada en los recursos (VBR): sostiene que la ventaja de competir de una entidad está en sus recursos y capacidad únicos, recursos valiosos y únicos permiten a las empresas mantenerse competitivas, esta perspectiva enfoca en los puntos fuertes internos y la

gestión estratégica de recursos; La teoría de la ventaja comparativa de David Ricardo sostiene que los países deben ser únicos en producir bienes a bajos costes de oportunidad. Así, los países pueden comerciar mejor, aumentando la eficiencia y competitividad global. Destaca la especialización y el comercio como claves para la prosperidad y competitividad económica (Raéz, 2021).

Las dimensiones de la competitividad son: Productividad organizativa: es la eficiencia de una empresa en convertir insumos en productos para lograr sus objetivos, optimiza recursos humanos, financieros y tecnológicos para mejorar el rendimiento, mayor productividad mejora rentabilidad y competitividad. Medir la productividad permite a las organizaciones identificar áreas de mejora; Ventajas competitivas: Son atributos únicos que permiten a una empresa superar a sus rivales, estas ventajas pueden ser por tecnología avanzada, mano de obra cualificada, reputación de marca o liderazgo en costes, al aprovechar estos puntos fuertes, las organizaciones pueden atraer y retener clientes, logrando rentabilidad sostenida. Identificar y desarrollar ventajas competitivas es clave para el éxito a largo plazo (Rodríguez, 2023).

Material y métodos

Se usó un método cuantitativo no experimental. La investigación se centró en la correlación. Se usó un corte transversal por la cantidad de mediciones.

Variables del estudio:

- Gestión del conocimiento.
- Competitividad.

Se encuestaron 100 delegados representativos de los socios de la Cooperativa, la muestra fue no probabilística por conveniencia, usando datos de la convocatoria y criterios de inclusión y exclusión.

La recolección de muestras se realizó en cinco días con grupos de 20 delegados, identificando a cada uno antes de aplicar la encuesta.

Los jueces calificados aprobaron los instrumentos. Se utilizaron dos encuestas para recopilar información, una por variable, siguiendo estos pasos:

Solicitar permisos a la cooperativa.

Los delegados recibieron información sobre el propósito del estudio.

Se entregó a los delegados una ficha de consentimiento al final de la charla.

Método

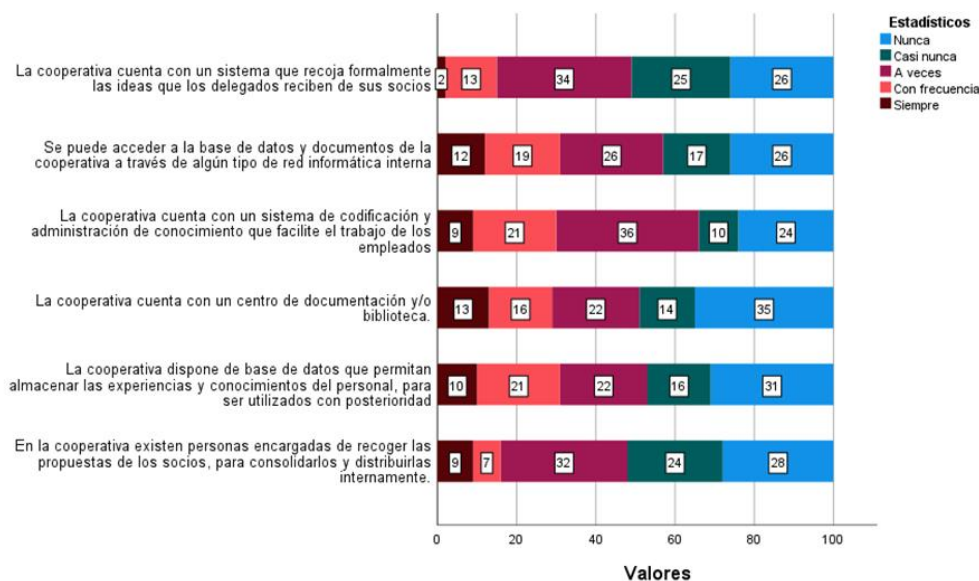
Se analizaron los resultados con SPSS 27, manteniendo la confidencialidad. Se utilizó una metodología con números absolutos y porcentajes para representar variables categóricas. Se usó la mediana y rangos intercuartílicos para la tendencia central y dispersión de datos no paramétricos.

Se utilizaron pruebas de correlación de Pearson y Rho de Spearman, acompañadas de gráficas de dispersión para analizar la relación entre variables numéricas.

Una correlación mayor a 0,837 indica una relación fuerte. Se fijó un umbral riguroso para la significancia estadística: solo se consideraron significativos los resultados con $P < 0.05$ o intervalos de confianza que no incluyeran 1.

Resultados

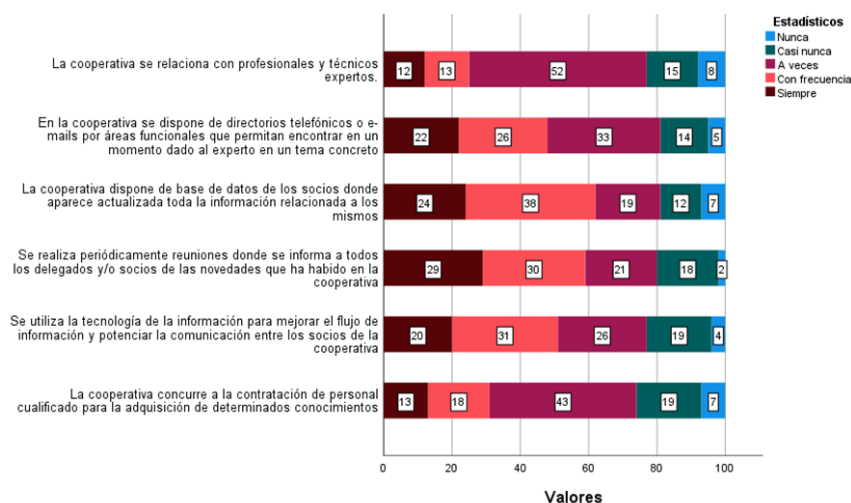
Debilidades de la gestión del conocimiento



Interpretación: La figura indica que 'nunca' y 'casi nunca' predominan, evidenciando las debilidades de las cooperativas. En resumen, la figura muestra la variabilidad

en la gestión del conocimiento en la cooperativa, donde algunas áreas se utilizan más que otras.

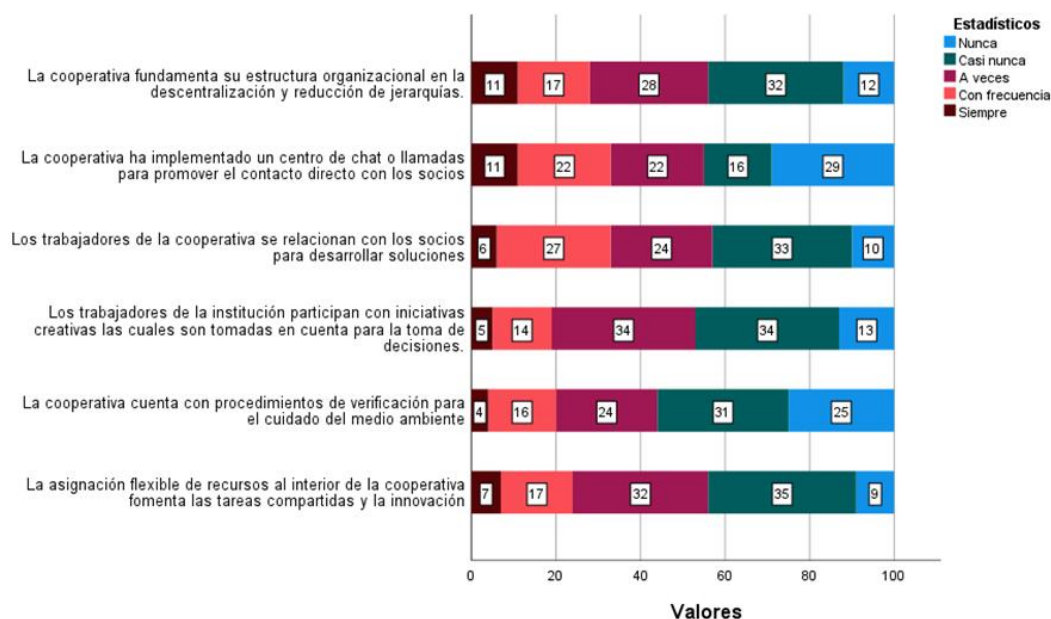
Fortalezas de la gestión del conocimiento



Interpretación: La figura muestra que los menores porcentajes están en 'nunca'. La figura muestra diversas prácticas en la cooperativa para gestionar el conocimiento

y mejorar la comunicación entre socios, con algunas más frecuentes que otras.

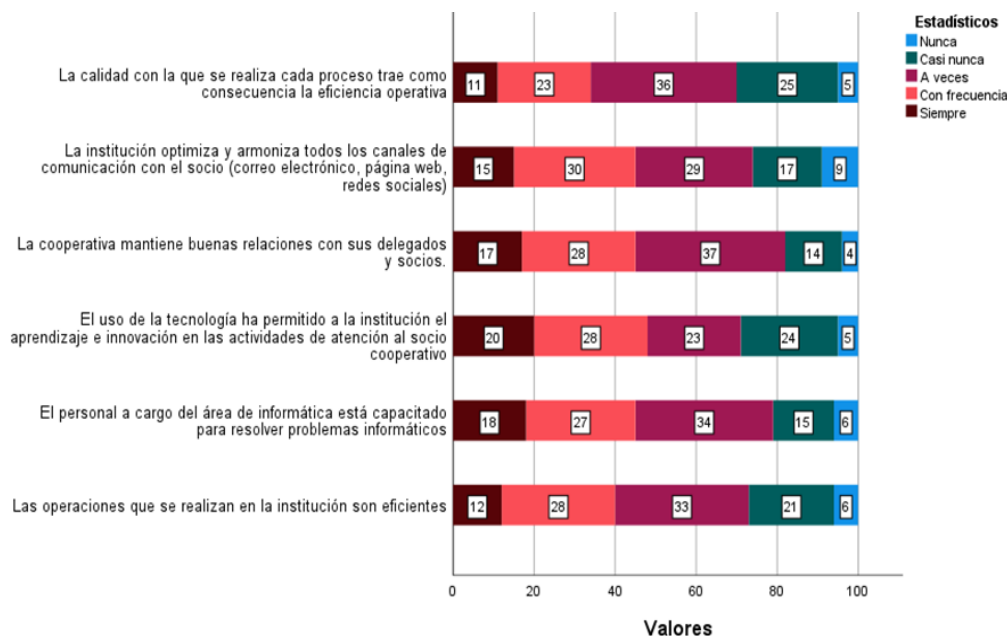
Debilidades de la competitividad



Interpretación: La figura destaca las debilidades en los ítems, donde la mayoría califica como 'nunca' o 'casi nunca'. La figura destaca debilidades y oportunidades de

mejora en la cooperativa relacionadas con prácticas organizacionales, participación de empleados y relaciones con socios y el medio ambiente.

Fortalezas de la competitividad



Interpretación: La figura indica que las cooperativas tienen fortalezas en competitividad. En resumen, los resultados muestran fortalezas y oportunidades de mejora en eficiencia operativa, capacitación, tecnología, relaciones con socios y comunicación.

Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad en los trabajadores de las cooperativas de Servicios Múltiples.

H1: Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad en los trabajadores de las Cooperativas de Servicios Múltiples.

Tabla 1

Gestión del conocimiento y la competitividad

		Competitividad.						Total	
		Nulo		Regular		Muy competitivo			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gest. Conocim.	No conoce la GC	41	95.3%	3	10.0%	0	0.0%	44	44.0%
	Conoce la GC	2	4.7%	26	86.7%	14	51.9%	42	42.0%
	Aplica la GC	0	0.0%	1	3.3%	13	48.1%	14	14.0%
Total		43	100.0%	30	100.0%	27	100.0%	100	100.0%

Con competitividad cero, el 95.3% de los encuestados carece de gestión del conocimiento. El 10% indica un nivel normal. En el nivel más competitivo, nadie dudó.

El 86.7% de los encuestados en competitividad regular conoce la gestión del conocimiento. En un entorno competitivo, el 51.9% coincidió.

El 48.1% de los encuestados competitivos usa la gestión del conocimiento. En el nivel regular, solo el 3.3% mostró

coincidencia. El 44% de los encuestados ignoran la gestión del conocimiento, sin importar su competitividad. El 86.7% opina que la competitividad es regular. El 51.9% se considera muy competitivo. El 48.1% de los encuestados en gestión del conocimiento son muy competitivos.

Los resultados muestran una correlación entre conocimiento, gestión del conocimiento y competitividad. Las personas que gestionan el conocimiento son más competitivas.

producción y la eficiencia operativa. La correlación de 0,837 destaca la relevancia de invertir en gestión del conocimiento para mejorar la productividad organizacional.

Tercera. La gestión del conocimiento influye en las ventajas competitivas de los trabajadores en Cooperativas de Servicios Múltiples. Este hallazgo destaca la necesidad de que las Cooperativas de Servicios Múltiples implementen estrategias de gestión del conocimiento para diferenciarse y adaptarse al entorno.

Discusiones

El objetivo fue mostrar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en trabajadores de cooperativas. Los resultados muestran una fuerte correlación (0.837) entre las variables, coincidiendo con Durand (2021) sobre gestión y competitividad en empresas textiles de Chiclayo. Los resultados mostraron competitividad: baja (52,35%), media (39,41%) y alta (8,24%). Se encontró una correlación moderada entre la gestión empresarial y la competitividad ($r = 0,724$, $p = 0,000$), similar a lo hallado por Baltazar (2022) en la industria aeroespacial. Esto coincide con el estudio de Mohd (2019), que determinó que la gestión del conocimiento mejora la competitividad empresarial a través de la innovación.

Conclusiones

Primera. Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento y la competitividad en trabajadores de cooperativas. La relación es crucial para mejorar la competitividad laboral mediante un buen manejo de la información. Las estrategias de gestión del conocimiento son cruciales para mejorar el desempeño en cooperativas, resaltando la importancia de su captura y distribución. La inversión en capacitación y tecnología es vital para mejorar la competitividad de las cooperativas.

Segunda. La productividad en cooperativas está vinculada a la gestión del conocimiento. La conclusión subraya la necesidad de implementar prácticas para una gestión eficaz del conocimiento en cooperativas, lo que beneficia la

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, D., Montes, J., y Osorio, C. (2023). Habilidades gerenciales como factor de competitividad empresarial. *Revista Región Científica*, vol. 2, Núm.2. Editorial ciencia SAS. <https://rc.cienciasas.org>. ISSN: 2954-6168 (En línea).
- Arias, J. (2022). Competitiveness: a strategic resource-based approach to bussiness Management. *Techno review | 2022 | ISSN 2695-9933 International Technology Science and Society Review / Revista Internacional de Tecnología Ciencia y Sociedad*. <https://doi.org/10.37467/revtechno>.
- Barría, C. (2023). Factores de éxito que inciden en la competitividad de las cooperativas en Panamá. *Revista Colón Ciencias, Tecnología y Negocios* ISSN L: 2313-7819 revistas.up.ac.pa/index.php/revista_colon_ctn Vol. 10, No 2, Julio - diciembre 2023. DOI <https://doi.org/10.48204/j.colonciencias.v10n2.a4139>
- Capcha, R. et al. (2021). El Reporte de Sostenibilidad como Herramienta de Gestión: caso Cooperativa de

- Ahorro y Crédito Pacífico. (Tesis. PUCP). <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21161/EI%20Reporte%20de%20Sostenibilidad%20como%20Herramienta%20de%20Gesti%C3%B3n%20caso%20Cooperativa%20de%20-%20CAPCHA.pdf?sequence=1>
5. Carbajal García, Percy Danilo Aguilar Rojas, Carla Angélica Reyes, & Edgard Chapoñan Ramirez. (2023). Sostenibilidad del cooperativismo en Perú: una mirada a sus potencialidades. *Revista De Filosofía*, 40(104), 420-432. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7647725>
 6. Díaz, R. (2022). Cooperativismo de ahorro y crédito como línea de investigación científica: un análisis bibliométrico. *Revesco. Revista de Estudios Cooperativos*. ISSN: 1885-8031. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.91313>
 7. Durand, A., y Villanueva, J. (2022). Gestión empresarial y su incidencia en la competitividad de las MYPES del sector textil en la ciudad de Chiclayo, Perú. *Rev. Horizonte Empresarial*. Enero - junio 2021. Vol. 8 / N.º 1, pp. 272-285 ISSN: 2313-3414. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1630>
 8. Gallego Duque, N. A., & Rave-Gómez, E. D. (2022). La gestión del conocimiento como proceso fundamental para el mejoramiento empresarial y académico. *Economía & Negocios*, 4(1), 114-123. <https://doi.org/10.33326/27086062.2022.1.1355>.
 9. Hinojosa, C., Montes de Oca, Y., Polo, B., Chamorro, J., y León, R. (2022). Sistema de planificación estratégica y niveles de competitividad: Caso de la Asociación de productores de cacao en el norte de Amazonas-Perú. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*. RISTI, N.º E51, 07/2022
 10. Montes, Q. (2022). Gestión empresarial y desarrollo sostenible de las cooperativas agrarias cafetaleras en el Perú: caso Cajamarca. *Gestión en el Tercer Milenio*. Vol. 25 - N.º 50 - 2022, pp. 71 - 79. <https://doi.org/10.15381/gtm.v25i50.24283>
 11. Mamani, L., Quilla, Y., Portillo, H., Sánchez, J. Lupaca, Y. & Cusilayme, H. (2021). Factores socioeconómicos que influyen en la morosidad en una pequeña cooperativa de ahorro y crédito durante la pandemia del COVID-19. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 1(1): 46-63. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.01.004>
 12. Massera, M. L., Sperati, E. C. y Locher, M. V. (2020). El cooperativismo agrícola en el contexto de globalización. Un estudio exploratorio en el sur de Francia. *Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (18), 95 -116.
 13. Mantje, M., Rambe, P., y Ndofirepiu, T. (2023). Efectos de la gestión del conocimiento en la empresa. Competitividad: la mediación de las competencias operativas. *South African Journal of Information Management* ISSN: (Online) 1560-683X, (Print) 2078-1865. © 2023. This work is published under <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> .
 14. Ogutu, H., Collins, G., Bujdosó, Z., Andrea, B., y Fekete-Fark, M. (2023). Nexo teórico entre la gestión del conocimiento y el turismo (Theoretical Nexus of Knowledge Management and Tourism Business Enterprise Competitiveness: An Integrated Overview). *Sustainability* 2023, 15, 1948. <https://doi.org/10.3390/su15031948>
 15. Ordoñez, D., Proaño, C., y Morales, A. (2023). Estrategias dinámicas para la ventaja competitiva en la era digital: un modelo conceptual. *Revista Científica Yachana*, volumen 13, Número 1, junio 2024.
 16. Ortega, M. (2023). La competitividad empresarial y la gestión del conocimiento en el desempeño exportador de empresas textiles en el Perú. (Tesis URP). <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6800>
 17. Pozo, G. (2020). Gestión de calidad y su importancia en la competitividad en las Empresas eléctricas en la Provincia de Chincha. (Tesis. UAI). <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/2268>
 18. Ruiz Cabezas, M., García Moreno, A., Martínez Zabaleta, M., & Vidal Tovar, C. (2020). Gestão do conhecimento em empresas cooperativas. *Conhecimento Global*, 5 (2), 53-69. <https://knowledgeglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/103>
 19. Raéz, R. (2021). Las teorías de la competitividad: una síntesis. *Rev. Repub.* no.31 Bogotá July/Dec. 2021 Epub Feb 01, 2022. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2021.v31.a110>
 20. Rodríguez Bravo, A. G., Alava Holguin, V. K., & Choez Indacochea, A. M. (2023). Hacia la competitividad desde la toma de decisiones en una organización. *Revista Ciencia Y Líderes*, 2(2), 70-82. <https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v2.n2.2023.70-82>
 21. Villasana Arreguín, Laura Margarita, Hernández García, Patricia, & Ramírez Flores, Élfego. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78. Epub 22 de noviembre de 2021. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>
 22. Valencia, A. (2023). Modelos de gestión del conocimiento como herramientas de eficiencia en procesos organizacionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 70, pp. 260-296, 2023. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194275855010/html/>